

**UCHWAŁA NR 74/XIV/2025**

**RADY GMINY SMYKÓW**

z dnia 06 lutego 2025

**w sprawie: przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Pani Doroty Kołodziejczyk na uchwałę Rady Gminy Smyków Nr 58/XII/2024 z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola w Smykowie**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz.U.2024.0.1465 t.j.) w związku z art. 54 §1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2024.0.935 t.j) Rada Gminy Smyków uchwala, co następuje:

§1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę Pani Doroty Kołodziejczyk na uchwałę Rady Gminy Smyków Nr 58/XII/2024 z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola w Smykowie

§2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w §1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Smyków:

1) do przekazania skargi o której mowa w §1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach,

2) do reprezentowania Rady Gminy Smyków przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach z prawem do udzielania pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Smyków

§4 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Smyków.

§5 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
*mgr Dariusz Kucharski*

*Załącznik do Uchwały Nr 74/XIV/2025  
Rady Gminy Smyków  
z dnia 06 lutego 2025*

*Smyków, 06.02.2025r.*

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach  
ul. Prosta 10  
25-366 Kielce**

**Skarżący:**

Dorota Kołodziejczyk

reprezentowana przez pełnomocnika adw. Michała Bukowskiego

Kancelaria Adwokacka w Kielcach

al. IX Wieków Kielc 6/34

25-516 Kielce

**Organ:**

Rada Gminy Smyków

Smyków 91

26-212 Smyków

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

z dnia 9 stycznia 2025 r., wniesioną przez Panią Dorotę Kołodziejczyk na uchwałę Rady Gminy Smyków nr 58/XII/2024 z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola w Smykowie.

Działając w imieniu Strony Przeciwnej, na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2002 Nr 153 poz. 1270 ze zm.) w imieniu Rady Gminy Smyków przekazuję skargę Pani Doroty Kołodziejczyk z dnia 9 stycznia 2025 roku r., wniesioną na uchwałę Rady Gminy Smyków nr 58/XII/2024 z dn. 16.12.2024r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola w Smykowie, i wnoszę o:

1. Oddalenie skargi w całości;
2. Zasądzenie od Skarżącej na rzecz Organu kosztów postępowania według norm prawem przepisanych.

### UZASADNIENIE

Skargą z dnia 9 stycznia 2025 roku Skarżąca wniosła o uchylenie uchwały nr 58/XII/2024 Rady Gminy Smyków z dn. 16.12.2024r, zarzucając Organowi naruszenie przepisów: art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz przepisów procedury, a to: art. 227 k.p.a. i 229 pkt k.p.a. Skarżąca podniosła, że jej zachowanie w ramach pełnionych obowiązków Dyrektora Przedszkola w Smykowie było prawidłowe, wobec czego brak było podstaw do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Z zaprezentowanym przez Skarżącą stanowiskiem zgodzić się nie sposób. Do organów Gminy, zarówno Wójta jak i Rady Gminy, od dłuższego czasu docierały sygnały ze strony podległych Skarżącej pracowników, że kierowanie Jednostką przez Skarżącą jest niewłaściwe. Podejmowane przez Skarżącą działania wobec personelu przedszkola, prowadzą do destabilizacji pracy oraz budzą poważne wątpliwości na gruncie prawa pracy. Większość podległego Skarżącej personelu wskazuje wręcz, że zachowania te noszą znamiona *mobbingu*, którego definicję legalną wyznacza przepis art. 94<sup>3</sup> § 2 k.p.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rady Gminy Smyków odbyła kilka posiedzeń, których przedmiotem były skargi na funkcjonowanie Przedszkola w Smykowie pod kierownictwem Skarżącej.

Ostatecznie, w dniu 16 grudnia 2024 roku Rada Gminy Smyków podjęła zaskarżoną uchwałę. Organ uchwalił, że nie zajmie stanowiska w zakresie zarzutów noszących znamiona *mobbingu*, albowiem kwestia ta jest poza zakresem procedowania Organu. W uzasadnieniu skarżonej uchwały wskazano jednoznacznie, że Rada Gminy nie posiada kompetencji do rozpoznawania spraw materii opisanej w skargach. Podniesiono, że właściwe do rozpoznania spraw z zakresu prawa pracy są sądy powszechne.

Niemniej, ze zgromadzonego materiału dowodowego Organ wywiódł, że podległa Gminie jednostka kierowana jest w sposób niewłaściwy. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a., organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy. Również swym zakresem przedmiotowym, skarżona uchwała odpowiada przepisom prawa, a to art. 227 k.p.a.

Organ doszedł zatem do przekonania, że przepisy prawa nakazują mu wręcz powzięcie uchwały w sprawie skargi na działania Kierownika podległej Gminie jednostki. W ocenie Rady Gminy Smyków, przyjęcie stanowiska co do zasadności skargi na działalność Dyrektora Przedszkola w Smykowie, nie jest jednoznaczne z przejęciem kompetencji innych organów i sądów, właściwych do rozpoznania sprawy pod kątem naruszenia przepisów innych ustaw, w tym przede wszystkim ustawy kodeks pracy. Organ bowiem wskazał jednoznacznie, że nie wypowiada się w zakresie stosowania przez Dyrektora placówki *mobbingu*, ze względu na brak umocowania (i instrumentów) do rozpoznawania skargi w tym zakresie. Wobec powyższego Rada Gminy zobowiązała się do zawiadomienia Kuratorium Oświaty w Kielcach oraz Państwowej Inspekcji Pracy w Kielcach o podejrzeniu łamania praw pracowniczych, jako organów właściwych do rozpoznania sprawy w zakresie działań i zachowań Skarżącej, pod kątem naruszenia przepisu art. 94<sup>3</sup> kodeksu pracy.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 kwietnia 2020 roku pod sygn. akt I OSK 379/20 wskazał, że „skarga przewidziana w art. 227 k.p.a. jedynie uzupełnia środki ochrony wolności i praw konstytucyjnych ale ich nie zastępuje. Stanowisko zajęte przez organ rozpatrujący skargę nie zastąpi oceny pracy dyrektora szkoły przewidzianej w art. 6a ust. 6 w zw. z art. 91d pkt 3 Karty Nauczyciela, jak również postępowania dyscyplinarnego, któremu z mocy art. 75 ust. 1 Karty Nauczyciela, podlegają nauczyciele. Wyrażając stanowisko co do zasadności skargi na działalność dyrektora szkoły, rada gminy nie wejdzie w kompetencje zastrzeżone dla organów wskazanych w tych przepisach, gdyż jej ocena nie wywoła skutków przypisanych tym instytucjom prawnym.”

W przedmiotowej sprawie analogia z zaprezentowanym przez NSA stanowiskiem wydaje się być oczywista. Jak wynika z uzasadnienia do skarżonej uchwały, celem Organu podejmującego skarżoną uchwałę, nie było przejęcie czy zastąpienie kompetencji innych organów i sądów, a jedynie wypowiedzenie się w zakresie, który dotyczy postępowania nadzorczego w oparciu o przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Postępowanie to i podjęta w jego wyniku uchwała, nie wiąże stron i innych organów, właściwych do rozpoznania sprawy pod kątem prawa pracy czy postępowania dyscyplinarnego nauczycieli.

Biorąc pod uwagę opisany wyżej stan sprawy, w ocenie Organu skarga nie zasługuje na uwzględnienie i winna zostać oddalona.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
mgr Dariusz Kucharski