

UCHWAŁA NR 290/XLIV/2023

RADY GMINY SMYKÓW

z dnia 8 marca 2023r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargi Prokuratora Rejonowego w Końskich wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Końskich na uchwałę Rady Gminy Smyków nr 212/XXIX/2022 z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Smyków na rok 2022” wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, stanowiącą Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Smyków do:

- 1) przekazania skargi wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach;
- 2) reprezentowania Rady Gminy Smyków w sprawie skargi, o której mowa w § 1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach, a także do udzielania dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej oraz reprezentowania Rady Gminy Smyków w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Smyków

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Danuta Jarek

Danuta Jarek

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi organ którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Gminy Smyków) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Organ w zakresie swojej właściwości może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy, albo nie uwzględnić skargi.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z wnioskiem o jej oddalenie, ponieważ Rada Gminy Smyków nie uwzględniła skargi Prokuratora Rejonowego w Końskich.

Załącznik do Uchwały
Nr 290/XLIV/2023
Rady Gminy Smyków
z dnia 08.03.2023 roku.

Smyków 2023-03-08

Sygn. 4123-0. Pa 22.2022

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Końskich

Organ administracji: RADA GMINY Smyków

Odpowiedź na skargę:

Działając w trybie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259) – Rada Gminy Smyków przekazuje odpowiedź na skargę Prokuratury Rejonowej w Końskich z dnia 8 lutego 2023. na uchwałę Rady Gminy Smyków nr 212/XXIX/2022 z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Smyków na rok 2022

- Rady Gminy Smyków wnosi o:

1) oddalenie skargi, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu;

2) rozpoznanie sprawy w trybie uproszczonym bez przeprowadzania rozprawy.

Uzasadnienie:

Skargą z dnia 8 lutego 2023 Prokurator Prokuratury Rejonowej w Końskich wniósł o stwierdzenie nieważności w całości uchwały Rady Gminy Smyków nr 212/XXIX/2022 z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Smyków na rok 2022.

Zaskarżona Uchwała nr 212/XXIX/2022 z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na

teren Gminy Smyków na rok 2022 w żaden istotny ani rażący sposób nie narusza przepisów prawa materialnego ustawy z dnia 21.08.1997r. o ochronie zwierząt.

Stwierdzenie nieważności Uchwały wymaga szczególnie kwalifikowanego naruszenia prawa. Nie oznacza to każdego, nawet ewidentnego naruszenia prawa. W orzecznictwie ustalił się bowiem pogląd, że rażące naruszenie prawa to takie naruszenie, które z uwagi na wywołane skutki jest jednoznaczne w znaczeniu wadliwości rozstrzygnięcia oraz tylko takie rozstrzygnięcie, w wyniku którego powstają skutki niemożliwe do zaakceptowania z punktu wymagań praworządności. Cechą rażącego naruszenia prawa jest to, że treść decyzji pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią przepisu przez proste ich zestawienie ze sobą, a charakter naruszenia prawa powoduje, że decyzja taka nie może być zaakceptowana jako akt wydany przez organ praworządnego państwa. Nie chodzi tu o błędy wykładni prawa, ale o przekroczenie praw w sposób jasny i niedwuznaczny (wyrok NSA z 9. 03. 1999 r. sygn. akt. V SA 1970/98, Lex 50195; wyrok WSA we Wrocławiu z 28.08. 2009 r. sygn. akt IISA/Wr 251/09, Lex 553289).

Nie każde naruszenie przepisów ustawy z dnia 21.08.1997r. o ochronie zwierząt. uprawnia do stwierdzenia nieważności Uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt wydanej z jakimkolwiek naruszeniem prawa tj. bez z względu na jego wagę czy też wpływ na wynik sprawy.

Zdaniem organu podejmującego uchwałę kwestionowany program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera konkretne regulacje zapewniające faktyczną realizację ujętych w nim zadań.

Ustawa o ochronie zwierząt jak wskazuje obowiązujące orzecznictwo budzi rozbieżne stanowiska, co do uchybień Rad Gmin przyjmujących co rocznie Programy opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Użycie zbyt ogólnych sformułowań przez uchwałodawcę co do opieki nad wolno żyjącymi kotami nie oznacza, że skutkiem nieważności ma być dotknięta cała kwestionowana przez Prokuratora uchwała.

Tak samo nie wskazanie konkretnego gabinetu weterynaryjnego w Uchwale nie oznacza, że Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt oznacza brak regulacji w zakresie obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt, czy też usypiania ślepych miotów.

Art. 11a ust. 2 pkt 5 Ustawy o ochronie zwierząt nie został w żadnej mierze naruszony, gdyż jego treść dotyczy tu cyt: „poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt”.

Z przywołanego przepisu nie wynika oblig ustawowy podawania organizacji pozarządowych uczestniczących w realizacji Programu. Współdziałanie z organizacjami pozarządowymi odbywa się w oparciu o odrębną uchwałę Rady Gminy.

Jednocześnie, w przypadku stwierdzenia nieważności Uchwały Nr 212/XXIX/2022 w uwzględnieniu niektórych bądź nawet wszystkich zarzutów sformułowanych w skardze, wskazuję, że uchwała bez kwestionowanych postanowień może funkcjonować w obrocie prawnym.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Danuta Jarek
Danuta Jarek