

*M. Kuleta*  
*M. Kuleta*

**Agnieszka Grabarczyk**

*Lp. S. 1431, 5. 2020*

**Od:** [REDACTED]  
**Wysłano:** poniedziałek, 24 lutego 2020 14:41  
**Do:** sekretariat@smykow.pl  
**Temat:** Zapytanie  
**Załączniki:** Zapytanie.pdf

Urząd Gminy i Spółkownia  
WOLKOWICE  
2020-02-24  
Ilość Zał.      Podpis *g*

Szanowni Państwo

w załączeniu przesyłam wniosek o udzielenie informacji publicznej.  
Proszę o zwrotną odpowiedź na wniosek przesłać na adres mailowy.

[REDACTED]

*Szanowni Państwo;*

25 maja 2018 roku zaczęła obowiązywać w Polsce ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 roku (Dz.U. 2018 poz. 1000), będąca konsekwencją wdrożenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. „RODO”.

Poprawne wdrożenie w **każdej** organizacji przepisów w/w ustawy wymaga dostosowania procedur ochrony danych osobowych na trzech poziomach funkcjonowania: **organizacyjnym, prawnym i informatycznym**.

Instytut Łączności w Warszawie Państwowy Instytut Badawczy<sup>1</sup> dokonał w 2018 roku porównania dostępnych na rynku narzędzi kryptograficznych pod kątem spełnienia funkcji i ich przydatności w dostosowaniu podmiotów do wymagań RODO oraz możliwości zabezpieczenia danych osobowych od strony informatycznej, uznając jednocześnie szyfrowanie za **adekwatną** metodę zabezpieczania danych osobowych. Adekwatną, czyli również dającą skuteczną ochronę prawną użytkownikowi na gruncie sankcji wynikających z Ustawy i Kodeksu karnego.

Instytut wybrał 11 parametrów, które zdaniem badającego, wypełniają procedury zabezpieczenia danych osobowych i które powinny być podstawą analizy wdrożeniowej oprogramowania stosowanego w każdym podmiocie zobowiązanym do stosowania RODO, a są to:

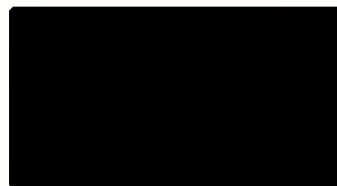
- Możliwość szyfrowania plików
- Możliwość szyfrowania folderów
- Możliwość odzyskiwania plików
- Zaszyfrowane przesyłanie plików
- Szyfrowanie end to end
- Możliwość zabezpieczonego współdzielenia danych
- Możliwość szyfrowania plików zarchiwizowanych
- Możliwość szyfrowania back'up
- Możliwość śledzenia historii przetwarzania oraz rozliczania przez Administratora Danych Osobowych
- Brak możliwości dostępu do szyfrowanych danych przez producenta narzędzia szyfrującego
- Możliwość zablokowania dostępu do szyfrowanych danych administratorowi sieci IT

<sup>1</sup> Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy jest niezależną, narodową instytucją badawczo-rozwojową w dziedzinie telekomunikacji i technik informacyjnych. Prowadzi prace w zakresie rozwoju sieci telekomunikacyjnej państwa, normalizacji i standaryzacji systemów oraz urządzeń telekomunikacyjnych. Służy rozwojowi społeczeństwa informacyjnego i gospodarce opartej na wiedzy. Zapewnia wsparcie naukowe, badawcze i techniczne instytucjom państwa. Realizuje prace wykonywane w praktyce przez podmioty działające na rynku. Współpracuje z organizacjami i instytucjami badawczymi, przyczyniając się w ten sposób do integracji środowiska naukowego. Aktywnie uczestniczy w badaniach Europejskiej Przestrzeni Badawczej (European Research Area). Działalność badawcza jest ukierunkowana na rozwój nauki i praktyczne zastosowania wyników badań. Instytut jest jednostką naukową kategorii B.

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.) proszę o udostępnienie informacji:

1. Który z w/w parametrów nie jest spełniony przez stosowane w Państwa jednostce informatyczne zabezpieczenie danych osobowych.
2. Czy zleciście Państwo obowiązki IODO nałożone na Państwa jednostkę przez Ustawę w formie usługi zewnętrznej i jeżeli tak, to komu?
3. Czy w budżecie Państwa jednostki na 2020r. zostały zabezpieczone środki finansowe z przeznaczeniem na zakup usług i sprzętu IT, w tym zwiększającego bezpieczeństwo danych osobowych, którymi Państwo administrujecie? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości? Jeżeli nie, to czy planujecie Państwo takie zadania na 2020 r.?
4. Czy zapoznali się Państwo z raportem NIK, który oceniał stopień zabezpieczenia danych w JST i czy wnioski płynące z raportu zostały przeanalizowane przez osoby odpowiedzialne za bezpieczeństwo danych w organizacji?
5. Czy urząd i jego jednostki zależne wykonały w 2019 roku zobowiązanie jakie płynie z § 20 Rozporządzenia KRIO<sup>2</sup> – coroczny audyt procesów IT?
6. Jakie stosujecie Państwo techniki zabezpieczania danych, w tym danych osobowych i wrażliwych w realizowanych transmisjach pomiędzy urzędem, a jednostkami zależnymi?
7. Jak realizujecie Państwo w praktyce wynikające z art. 17 ust 1. Rozporządzenia „RODO” – prawo do bycia zapomnianym?
8. Czy w okresie od wejścia w życie Ustawy z dnia 10 maja 2018 roku (Dz.U. 2018 poz. 1000), miały w Państwa jednostce miejsce sytuacje naruszenia przepisów ustawy? Czy zostały one należycie zgłoszone i jakie podjęto kroki celem eliminacji takich sytuacji w przyszłości? Czy prowadzicie Państwo rejestr zdarzeń i incydentów, którego prowadzenie nakłada na Państwa obowiązek ustawowy?

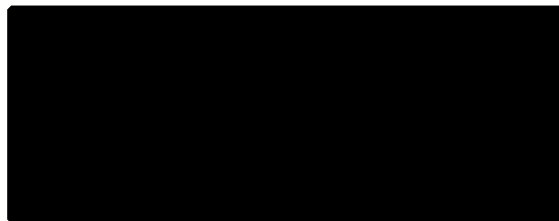
Odpowiedź proszę kierować wyłącznie na adres poczty elektronicznej:



<sup>2</sup> 2 Rozporządzenie rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Smyków dnia 03.03.2020 r.

Zn:SO.5343.17.2020



W odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 24 lutego 2020 roku, Urząd Gminy Smyków przesyła żądane informacje.

Ad 1. Wszystkie punkty są spełnione.

Ad 2. Urząd nie korzysta z zewnętrznej formy zatrudnienia IODO.

Ad 3. Zostały zabezpieczone w kwocie 10.000 zł.

Ad 4. Organy Gminy Smyków zapoznały się i przeanalizowały raport NIK.

Ad 5. Audyt został przeprowadzony.

Ad 6. Szyfrowanie danych, zamykane szafy pancerne, zabezpieczenie jednostek komputerowych hasłami, oprogramowanie antywirusowe, Firewall.

Ad 7. Dane które podlegają zapomnieniu usuwane są automatycznie z systemów, dokumentacja papierowa jest niszczona.

Ad 8. Urząd prowadzi rejestr zdarzeń i incydentów. Nie odnotowano do tej pory żadnych zdarzeń naruszających przepisy ochrony danych osobowych.

REFERENT  
Spraw Obywatelskich  
  
Marcin Serek

Otrzymują:

1.



2. a/a